



# boletín

Número 14. Abril de 2002

telf: 93-265.32.00.

e-mail : toleran@teleline.es

pág. web: <http://www.tolerancia.org>

## El valor de la ciudadanía

### Opinión

Todos los partidos nacionalistas y nacionalistas-bis parecen haberse puesto de acuerdo en acusar al Gobierno de intentar recuperar competencias transferidas a las CCAA, a modo de lo que han dado en llamar «involución autonómica». La repetición sistemática de la consigna persigue suplir su falta de fundamento. Los sentimientos que atribuyen a Aznar son resultado de una pura especulación. Igual hasta es cierto que le gustaría presidir un gobierno supercentralista —¿estaría en todo su derecho recreándose en esa ficción! Sea como fuere, sólo se le puede juzgar, públicamente, por los hechos y éstos contradicen de plano las imputaciones que, en ese sentido, se le hacen. Precisamente, durante la legislatura y media que lleva en el cargo, se han ido cediendo más y más competencias, tanto a la U.E. como a las Autonomías, elevando el techo competencial de éstas hasta el punto de haber hecho de España el país más descentralizado de Europa. Quizás ahí radique el problema que muchos vemos, pues lejos de contentar a las llamadas nacionalidades históricas, cada vez las tiene más insatisfechas. La catalana de CiU aspira a tener un concierto económico como el vasco y éste está tan quejumbroso de él que ya hace tiempo que abandonó la ambigüedad, cosa que le agradecemos todos, y reclama la plena soberanía —segregación, dicen otros para referirse a lo mismo. Total, que los cambios políticos profundos que ha experimentado España sólo sirven como referente en el exterior; en el interior como si no hubiera transcurrido más de un cuarto de siglo...

Ahora que el gobierno Aznar tiene previsto la otra descentralización: el paso de competencias a los ayuntamientos, el gallinero autonómico está revolucionado, aferrado a su centralismo *propio*, se muestra reticente a perder un ápice de poder. Una se pregunta que si esto de la descentralización era para acercar la Administración al ciudadano, ¿qué razones decentes pueden aportar los gobiernos autónomos para tanta resistencia?

No es sólo desde el mero sentido común que parece que el proceso constituyente se debió cerrar hace tiempo, sino que opiniones expertas y no partidistamente interesadas se han expresado con bastante claridad en esa dirección. Creo oportuno recordar algunas frases del que

fuera presidente del TC: Francisco Tomás y Valiente, asesinado por ETA cuando había vuelto a su tarea docente en la universidad. Hace justo seis años que apagaron su voz, pero sus reflexiones quedaron registradas, afortunadamente, en su amplia obra escrita. En *A orillas del Estado* advierte: «Un Estado no puede permanecer indefinidamente en proceso constituyente sin poner en riesgo la unidad de la sociedad política subyacente, la unidad de la nación». Lo curioso es que hay partidos, teóricamente no nacionalistas, que le hacen la competencia a los nacionalistas en cuanto a reivindicaciones que ponen en riesgo esa unidad. Repasemos:

Batasuna, el PNV y EA, la cuestionan abiertamente cada día.

IU en sus distintas versiones periféricas y ERC no la defienden.

Convergencia i Unió es más ambigua. Así, ha presentado, recientemente, una iniciativa parlamentaria en el Congreso en que, como el que no quiere la cosa (a través del artículo 150.2 de la Constitución), lo reclama todo: desde la Seguridad Social a la recaudación de todos los impuestos. Ello significaría la desaparición de la Administración central en Cataluña. Analicemos esta estrategia con el profesor Tomás y Valiente. Temía él que conforme las CCAA, inicialmente dotadas con menos competencias, fueran equiparándose a las históricas, éstas exigirían, «por una vía como la del artículo 150.2 de la Constitución o por la reforma estatutaria, nuevas competencias. Es claro que este proceso es, en hipótesis, repetible en ciclos sucesivos. Es, a mi entender, no menos claro, que si tal proceso se pone en marcha, el sistema puede romperse.»

El PSC y su satélite balear persiguen lo mismo pero con reforma constitucional. Sus propuestas no son nuevas. Antes de las elecciones del 12-M de 2000, Maragall pidió al PSOE una coalición con los nacionalistas y regionalistas para conseguir un federalismo que incluyera la descentralización de la Agencia Tributaria (fragmentación en la recaudación de impuestos) y de la Administración de Justicia; presencia catalana en las instituciones de la UE; y creación de un ministerio de las

(continúa en la página 2)

(viene de la página 1)

culturales –continuamente desliza la idea de que un mayor vaciamiento de España a favor de las Autonomías es sinónimo de progresismo. Un poco más tarde, el 10 de abril, en Bilbao, pidió una reforma, donde tuvieran acomodo las «distintas sensibilidades del Estado»; recordó que la mitad de los votantes de esas últimas elecciones generales no había votado la Constitución y enlazó –a mi juicio, con cierta mala fe– esa «necesidad de reforma» con la resolución del problema de la «violencia» en el PV. Hago un inciso para recordar que en EEUU, por ejemplo, ningún votante actual votó su Constitución –¡tiene más de dos siglos! Algo bastante común en las democracias con solera, así es que busque otras razones para solicitar la reforma. De todas maneras, sería procedente exigirle, llegado el caso, que no lo haga de espaldas a los ciudadanos, como pretende. Si la Constitución se toca, que no sea sólo a través del consenso en el Parlamento, que sea por referéndum. La decisión de un asunto tan importante no se puede delegar.

Y ¡ojo! que también Fraga Iribarne pide retoque constitucional –Ya ve, Sr. Arenas, no es el PSOE el único que necesita hacer coherente su discurso en toda España...

**Marita Rodríguez**

---

### **Comunicado de la Asociación por la Tolerancia a raíz de las recientes declaraciones del Conseller en cap, Artur Mas, sobre sus intenciones de elevar el conocimiento de inglés de los estudiantes catalanes sometidos a una especie de inmersión en esta lengua, compartida con la del catalán, en todos los niveles educativos: Primaria, Secundaria y Universidad.**

La Asociación por la Tolerancia ha venido defendiendo, desde su fundación, el bilingüismo en las instituciones y en la enseñanza, por lo que ha rechazado la imposición del catalán por parte de las Administraciones Autonómica y Local y que tiene su máximo exponente en la inmersión escolar. Nuestros argumentos están basados:

- 1) en textos legales de máximo rango, como la Constitución y el Estatuto de Autonomía,
- 2) en criterios de derechos individuales, respaldados por la Declaración Universal de Derechos Humanos y por la Convención de Derechos del Niño de la ONU, así como en recomendaciones de la UNESCO y fallos del Tribunal Europeo de Derechos Humanos. Conviene recordar que en el último informe del CERD (Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial de las Naciones Unidas), se pedía al Gobierno español que detallara las *medidas tomadas para garantizar que las leyes que regulan el derecho a la educación y a la normalización lingüísticas en las CCAA no sean realmente discriminatorias para los niños castellanohablantes.*
- 3) en la composición de la sociedad catalana y el deseo de los ciudadanos de esta comunidad. No olvidemos que la mitad de la población de Cataluña tiene como lengua materna el castellano y, según encuestas del CIS, el 50% pide un reparto por igual de las dos lenguas.

- 4) en los criterios de pedagogos y sociolingüistas catalanes, que reiteraron hasta la saciedad que la instrucción en lengua materna en la primera enseñanza era el método idóneo para conseguir el pleno desarrollo intelectual y emocional de los niños

El Sr. Artur Mas se interesa ahora por las cuestiones lingüísticas en relación con el futuro de la economía catalana. Su propuesta de impartir clases en inglés se englobaría dentro de lo que califica como «internacionalización de los ciudadanos». Dada la formación política que representa, es curioso que haya tardado tanto en ver esa conexión. Veamos algunas pistas que podría haber seguido:

- Ya el Círculo de Economía ha advertido en diversas ocasiones que el catalán dificulta la llegada de trabajadores cualificados a Cataluña, especialmente cuando tienen hijos en edad escolar. Incluso, sin abandonar la apuesta por la protección del catalán, proponían líneas sólo en español para niños «de fuera» antes de enviarles a las aulas «bilingües» (Por cierto, ¿dónde están esas aulas? En la escuela pública, «*catalan only*»).
- El grupo de comunicación y publicidad *Lorente* también ha denunciado que en Cataluña se ha desarrollado una cultura narcisista que repercute negativamente en la economía. El idioma español vende 1.319 millones de euros (220.000 millones de pesetas) en España y otros tantos en EEUU.
- La tendencia ascendente del español como segunda lengua, ha llevado a empresas como Microsoft en EEUU y Word Perfect en Bélgica a incluir este idioma en el negocio de las nuevas tecnologías, del que España está prácticamente ausente.
- La demanda de cursos de español para extranjeros en nuestro país también va en aumento y representa pingües ingresos extra en un sector muy amplio, del que se benefician otras CCAA.

Por todo ello, sería un negocio más rentable para Cataluña –amén de un acto de restitución de la igualdad, la justicia y la dignidad–, darle ese mismo trato al español en nuestras aulas por cuanto que no haría falta formar o traer especialistas de distintas materias, ya que –*de momento*– la mayoría de especialistas catalanes tiene una competencia lingüística en español de la que carece en inglés.

Sin embargo, no queremos dejar de apoyar la iniciativa de fomentar seriamente el aprendizaje de una lengua universal como el inglés en la escuela pública, pero sin más imposiciones. No todos los estudiantes tienen la misma capacidad ni interés en el esfuerzo que supone dominar varias lenguas. En cualquier caso, interpretar el bilingüismo que demanda la sociedad en estos momentos como exclusión del español a favor del inglés, es –y el Conseller Mas debería saberlo–, introducir una nueva cuña en un factor, tan sensible, de fractura social.

**Barcelona, 9 de marzo de 2002**

### **A Gotzone Mora**

Gracias, Gotzone Mora, gracias porque ha hecho crecer mi esperanza. Me ha conmovido, me ha aterrado. Ha despertado otro poso de mi conciencia.

Resista, siga de pie en su ladrillo, no abandone porque su arrojado enciende el de otros muchos. Confiemos en que un día esa chica que lloraba disculpas por su miedo se levante junto a usted en un grito de resistencia.

Luchemos porque la Universidad no sucumba a la política, luchemos porque los alumnos se comprometan: que no aprueben sus exámenes y se marchen encogidos de hombros, consigamos que todos nos libremos del miedo.

Debe ser allí, desde su puesto, donde se acabe con el terror, con la apatía, con «el mirar hacia otro lado».

Espero que esta carta alivie su cansancio, que le infunda ánimos para que pueda seguir luchando. Desde Madrid, desde la distancia y el desconocimiento real de lo que usted vive: gracias y no desista.

**Juan José Andrés Cardoso.** *El País*, 7-03-02

---

### **El secreto de la libertad**

La tortura moral y física que padece y padecerá Safiya Hussaini dice mucho sobre la civilización que la instiga para así controlar con mayor facilidad al individuo. Es lamentable que en el siglo XXI subsistan tiranías sangrientas basadas en códigos sociales y religiosos en los que los tiranos encuentran justificación a aberraciones tales como la lapidación o la ablación de clítoris.

Es cierto que el Corán no condena el consumo de vino ni impone la burka. Tampoco los evangelios sancionan la quema de brujas y, sin embargo, en su nombre nació y floreció la Inquisición que impuso a generaciones enteras ignorancia, terror, sangre y fuego.

El secreto de la libertad se encuentra en el progreso de las sociedades civiles y en el establecimiento de la tolerancia. Ésta, en efecto, florece en la marginación de los absolutismos religiosos al rincón de la fe inmaterial; en donde no pueden dañar más que a quien se somete voluntariamente a ellos.

**Fernando Schwartz.** *El País*, 20-03-02

---

### **Exámenes bilingües**

Tras unos años sin estudiar me dispongo a terminar la carrera que había dejado. Mi situación ha cambiado. Tengo trabajo estable, estoy casado, espero un hijo y, especialmente, ahora sé lo que quiero. La UOC me facilitaba el hecho de cursar, en los ratos libres que me deja mi jornada laboral, las asignaturas que me faltan

Al matricularme, me informaron de que, si lo hago en castellano, el importe del crédito es de más de 54,09 euros y además el examen se hará en Zaragoza, independientemente de si vivo en Barcelona. Mientras que si me matriculo en catalán, el crédito sólo cuesta 12,02 euros y me examino en Barcelona. Por suerte soy bilingüe, pero ¿qué pasa con toda la gente, que viene de fuera y se instala en Cataluña? ¿No suena a discriminación por razón de idioma? Si me matriculo en catalán y hago el examen en castellano ¿me penalizarán?

**Carlos Castellanos.** *La Vanguardia*, 9-03-02

---

### **Candidaturas municipales**

La iniciativa del lehendakari de reunirse con representantes políticos para abordar la libre concurrencia a las elecciones

municipales merece una breve reflexión. El principal problema a la hora de confeccionar una candidatura electoral en un partido como el mío es que ETA nos mata, hecho éste que no le podemos imputar a los de Ibarretxe, ya que ellos no disparan; tampoco podemos responsabilizarles de no garantizar mayor seguridad, porque dicen que hacen todo lo que pueden.

Pero sí hay cuestiones en las que Ibarretxe y su partido tienen mucho que decir y, sobre todo, que hacer. No podemos solicitar a alguien que integre una candidatura si los socios «bataunos» del PNV en varios municipios continúan hostigando a nuestros candidatos; no podemos enviar a nadie a un pleno si los ediles nacionalistas van a continuar acordando mociones con el brazo político de quien mata a nuestros concejales, y no podemos guiar a nadie hacia una responsabilidad municipal si el propio lehendakari se dedica a financiar una *udalbiltza* que tiene como origen un pacto con ETA y como objetivo suplantar los propios ayuntamientos democráticos.

Por tanto, si Ibarretxe quiere hacer algo práctico, tiene la posibilidad de evitar el acoso moral que padecen nuestros municipios, es decir, tiene la posibilidad de romper con Batasuna. **Antonio Basagoiti.** Portavoz del PP en el Ayuntamiento de Bilbao. *El País*, 1-03-02

---

### **Week end**

Ya estamos en un nuevo fin de semana y, como norma, los titulares de los periódicos y las cabeceras de los noticieros - salvo en los medios catalanes que al parecer viven en el país de Alicia - se hacen eco de las salvajadas de los eufemísticamente llamados «violentos» (a ver cuando de una puñetera vez se les llama por su nombre).

Los protagonistas activos, los de siempre: de una parte los terroristas salvajes y, de otra, las víctimas personalizadas en cargos públicos de partidos constitucionistas, profesores y otros intelectuales comprometidos, cajeros automáticos y compañías de autobuses. Los protagonistas pasivos, también los de siempre: los miembros de la Policía Autonómica que, en acatamiento sumiso a sus comisarios políticos, ó llegan tarde ó, si llegan, no detienen a nadie para no causar «alarma social».

Hasta ahí, nada novedoso pero, centrado en el tema de los autobuses, incendiados cuando no en Rentería, en Lekeitio ó en la mismísima Donostia, destacar la mamarrachada de un comunicante que, favorecido por el anonimato que proporciona la intervención en tertulias radiofónicas, se atrevió con una lindeza tal como:..... total, tampoco es tan grave la quema de autobuses pues antes hacen bajar a todo el pasaje..... Genial, máxime cuando la lapidaria frase es pronunciada en fecha coincidente con la criminal mutilación de un joven de 26 años que cometió el error de no abandonar su medio de transporte antes de que explotara la lapa.

Pues bien, comunicante anónimo, por mi parte y perfectamente identificado, quiero dejar constancia de que la frase es asquerosamente repugnante ó repugnantemente asquerosa; tus postulados son producto de una esquizoide mezquindad ó de una mezquina esquizoidez y, en cuanto a tu persona, me ahorro el comentario por respeto a los demás lectores.

Tal vez este escrito sea un desahogo por no haber tenido la agilidad necesaria para replicar en el mismo momento aunque me quepa la satisfacción de que, alguien, sí lo hizo, también identificándose a título personal y en nombre de la Asociación que representa aquí en Cataluña, donde para un porcentaje muy elevado de la sociedad, esos temas resbalan. Bravo Roberto.

**Jorge Martí Sió.** *ABC*, 25-02-02

**Carta a Lluís Llach**

Señor Lluís Llach, comprendo los momentos que debió vivir por los años setenta. No debe haber sido fácil para quien abiertamente se enfrentó a un sistema que prohibía libertades y derechos sociales. Me hago cargo, créame, pero en la vida no hay nada que sea eterno, ni las dictaduras ni el odio. Creo que algo dentro de usted alimenta este último sentimiento cuando debiera sentirse orgulloso por haber contribuido al cambio en nuestra sociedad.

Muchos son los jóvenes de los años setenta que creyeron a ciegas en aquellas canciones, entre ellas «L'estaca», algunos de ellos son los padres de los policías de hoy, y otros, como quien esto escribe, fue gris en la segunda mitad de ese decenio. Hoy ambas generaciones estamos intentando introducir cambios en el Cuerpo Nacional de Policía, procurando mejorar la calidad en la labor policial. No le voy a pedir disculpas por haber utilizado su canción «L'estaca» en la manifestación del 14 de febrero: creo que quienes organizamos el acto hicimos lo que creía-

mos mejor y tal vez lo volveríamos a hacer; lo que sí lamento es que usted públicamente nos lo haya prohibido.

En un régimen dictatorial sea del signo que fuere, sólo hay dos bandos, los defensores y los opositores. En cambio, en democracia cada cual elige el lugar que más le conviene y es evidente que usted ha elegido estar en el lado de los que «prohíben» (por cierto, una de las palabras favoritas del antiguo régimen, contra el cual usted luchó).

Finalmente, quisiera recordarle que el Cuerpo Nacional de Policía es, después de la Corona, la institución mejor valorada por los ciudadanos de este país. Es obvio que el tiempo ha cambiado, que aquella España que usted y yo vivimos en bandos opuestos hoy es ya historia.

SEBASTIÁN HERNÁNDEZ Secret. Organización SPPU  
Barcelona  
La Vanguardia 30-03-02

---

**Informaciones**

**27 de abril**, a las 20 h.

Acción Cultural Miguel de Cervantes presenta el fallo del premio *Dulcinea 2002*.

La cena será precedida de la conferencia *El español que fue americano*,  
a cargo del profesor **JUAN RAMÓN LODARES**.

Lugar: Restaurante Sant Yago. C/ Mayor de Gracia, 256  
(entre las estaciones de metro de Fontana y Lesseps)

Precio: 22 euros.

Reservas en el telf. 93 330 5992

**11 de mayo**, a las 19h,

dentro de *charlas tolerancia*:

*Las lenguas romances: lenguas de cultura, lenguas dialectales y lenguas mixtas*,  
a cargo del profesor **JOSÉ ANGUITA CERVERA**.

Lugar: sede de la AT. C/ Ali Bey 27, 1º-1ª. BCN

Finalizará, como de costumbre, con un tapeo.

**21 o 22 de junio** (por determinar).

Presentación del libro de **EDUARDO GOLIGORSKI**,

*Por amor a Cataluña. Con el nacionalismo en la picota*.

Lugar: sede de la AT

Seguirá un refrigerio

Difundid entre socios y no socios el curso **gratuito** (clases vespertinas)  
que patrocinará la Asociación sobre:

*Cultura hispánica y andalusí*

que correrá a cargo del profesor y escritor **JOSÉ ANGUITA CERVERA**.

Interesados: dejen el mensaje en el telf. 93 330 5992

**Necrológica**

El 20 de febrero, murió –en su Galicia natal– nuestro querido compañero **José Francisco Couto**. La Asociación por la Tolerancia siempre estará en deuda con él por su desinteresada amistad, apoyo a nuestra causa y generosa aportación de libros a nuestra biblioteca. ¡Descanse en paz!